

## L'Assicurazione della Qualità nei Comunicati dei Ministri del Processo di Bologna

### **Bologna 1999**

*Nei 6 Obiettivi posti alla base dell'intero Processo di Bologna, il 5° è così formulato: Promozione della cooperazione europea nella valutazione della qualità al fine di definire criteri e metodologie comparabili.*

*Nelle successive riunioni periodiche dei Ministri, il tema è stato progressivamente precisato nei termini che seguono:*

### **Praga 2001**

#### **Promozione della cooperazione europea nell'assicurazione della qualità**

**10.** I Ministri hanno riconosciuto il ruolo vitale che l'assicurazione della qualità svolge nel garantire alti standard qualitativi e nel facilitare la comparazione dei titoli di studio in ambito europeo. Inoltre, hanno incoraggiato una più stretta collaborazione tra le reti che si occupano del riconoscimento e quelle che si occupano dell'assicurazione della qualità. I Ministri hanno sottolineato la necessità di una maggiore cooperazione europea e di fiducia reciproca nell'accettazione dei sistemi nazionali di assicurazione della qualità. E hanno incoraggiato le università e le altre istituzioni di istruzione superiore a disseminare esempi di buone prassi e a definire modalità di accettazione reciproca sia dei meccanismi di valutazione che di quelli di accreditamento/certificazione. I Ministri hanno quindi chiesto alle università ed alle altre istituzioni di istruzione superiore, alle agenzie nazionali ed alla Rete Europea per l'Assicurazione della Qualità nell'Istruzione Superiore (ENQA), in collaborazione con i rispettivi organi dei paesi che non sono membri ENQA, di collaborare per stabilire un comune quadro di riferimento e per disseminare le buone pratiche.

### **Berlino 2003**

#### **Processi di assicurazione della qualità**

È ormai chiaro che la qualità dell'Istruzione Superiore sia il fulcro della creazione di uno Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore. I Ministri si impegnano a sostenere il rafforzamento dei processi di assicurazione della qualità a livello istituzionale, nazionale ed europeo. Sottolineano anche la necessità di elaborare a riguardo criteri e metodi ampiamente condivisi.

I ministri ribadiscono inoltre che, nel pieno rispetto del principio dell'autonomia istituzionale, la responsabilità di assicurare la qualità dell'Istruzione Superiore spetta in primo luogo alle singole istituzioni e ciò costituisce la base per una reale assunzione di responsabilità del sistema accademico nell'ambito del sistema nazionale di assicurazione della qualità. Per questo motivo essi concordano che per il 2005 i sistemi nazionali per l'assicurazione della qualità dovrebbero includere:

- Una definizione delle responsabilità delle strutture e delle istituzioni coinvolte

- La valutazione di corsi di studio o istituzioni, che includa una valutazione interna, una revisione esterna, la partecipazione degli studenti e la pubblicazione dei risultati
- Un sistema di accreditamento, certificazione o procedure analoghe
- Partecipazione internazionale, cooperazione e appartenenza a reti

A livello europeo, i Ministri fanno appello all'ENQA affinché attraverso i suoi membri, e con la collaborazione di EUA, EURASHE e ESIB, elabori una base condivisa di parametri, procedure e linee guida sui processi di assicurazione della qualità, cerchi soluzioni adatte a garantire un adeguato sistema di "peer review" per le agenzie o strutture che si occupano di assicurazione della qualità e/o di accreditamento, e presenti un rapporto ai Ministri su questi temi nel 2005, attraverso il Gruppo dei Seguiti. Verrà presa nella dovuta considerazione anche l'expertise di altre associazioni e reti attive nel settore.

## **Bergen 2005**

### **La valutazione della qualità**

Quasi tutti gli Stati hanno ormai adottato dei provvedimenti per l'adozione di un sistema di valutazione della qualità basato sui criteri espressi nel Comunicato di Berlino e caratterizzato da un alto grado di cooperazione e interazione. Ma la strada è ancora lunga, in particolare per quanto riguarda il coinvolgimento degli studenti e la cooperazione internazionale. Esortiamo quindi gli istituti di istruzione superiore a proseguire nei propri sforzi per migliorare la qualità delle proprie attività attraverso l'introduzione sistematica di meccanismi interni di valutazione direttamente correlati ad analoghe procedure esterne.

Per quanto riguarda la valutazione della qualità nell'Area Europea dell'Istruzione Superiore, si ritiene opportuno adottare gli standard e le direttive proposti dall'ENQA. Ci impegniamo a introdurre il modello proposto per la *peer review* delle agenzie di garanzia della qualità su base nazionale, nel rispetto delle direttive e dei criteri comunemente accettati. Valutiamo positivamente l'idea di un registro europeo degli organismi di valutazione basato su scala nazionale. Chiediamo all'ENQA, in collaborazione con l'EUA, l'EURASHE e l'ESIB, di approfondire gli aspetti pratici della questione, riferendo al riguardo tramite il Gruppo di Follow-up. Desideriamo infine ribadire l'importanza della cooperazione tra organismi riconosciuti su base nazionale in vista di un più agevole riconoscimento reciproco delle decisioni in materia di accreditamento o di valutazione della qualità.

## **Londra 2007**

### **Assicurazione della qualità e Registro europeo delle agenzie per l'assicurazione della qualità**

**2.12** Gli "Standard e linee guida per l'assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell'istruzione superiore" (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the EHEA - ESG) adottati a Bergen si sono dimostrati uno strumento efficace e innovativo per l'assicurazione della qualità. Tutti i paesi hanno incominciato a utilizzarli e alcuni hanno fatto progressi considerevoli in tal senso. L'assicurazione esterna della qualità, in particolare, è molto meglio sviluppata di un tempo. Dal 2005 è anche aumentato il coinvolgimento della componente studentesca a tutti i livelli, sebbene occorra fare ulteriori progressi. Dal momento che le istituzioni di istruzione superiore sono le principali responsabili della qualità, esse dovrebbero continuare a sviluppare i propri sistemi interni di assicurazione della qualità. Riconosciamo i progressi fatti nei paesi

partecipanti riguardo al reciproco riconoscimento delle decisioni assunte in materia di accreditamento e assicurazione della qualità, e incoraggiamo una costante cooperazione internazionale fra le agenzie nazionali del settore.

**2.13** Nel 2006 il primo “Forum europeo sull’assicurazione della qualità”, organizzato congiuntamente dal Gruppo E4 (EUA - European University Association, ENQA – European Association for Quality Assurance in Higher Education, EURASHE - European Association of Institutions in Higher Education, ESIB - The National Unions of Students in Europe), ha offerto l’occasione di discutere gli sviluppi dell’assicurazione della qualità in Europa. Incoraggiamo le organizzazioni del Gruppo E4 a proseguire l’iniziativa del Forum su base annuale allo scopo di promuovere la diffusione di buone pratiche e di garantire l’ulteriore miglioramento della qualità nello Spazio europeo dell’istruzione superiore.

**2.14** Ringraziamo il Gruppo E4 per aver risposto alla nostra richiesta di maggiori dettagli sugli aspetti pratici dell’istituzione di un “Registro europeo delle agenzie per l’assicurazione della qualità dell’istruzione superiore”. Scopo del Registro è di consentire a tutti i portatori d’interesse e al pubblico in generale il libero accesso a informazioni obiettive su agenzie di assicurazione della qualità affidabili che operino in linea con gli Standard e linee guida europei. Ciò rafforzerà la fiducia nell’istruzione superiore sia nello Spazio europeo che oltre i suoi confini, e faciliterà il reciproco riconoscimento delle decisioni in materia di assicurazione della qualità e di accreditamento. Accogliamo con piacere l’istituzione di un tale Registro da parte del Gruppo E4, frutto della loro collaborazione e basato sul modello operativo da esso proposto. Il Registro si dovrà auto-finanziare e opererà in termini di volontarietà, indipendenza e trasparenza. Le domande di iscrizione nel Registro dovranno essere valutate in base all’effettivo rispetto degli Standard e linee guida europei, evidenziato da un processo di revisione indipendente che può essere approvato dalle autorità nazionali nei casi in cui esse richiedano tale approvazione. Chiediamo al Gruppo E4 di presentarci attraverso il Gruppo dei séguiti un rapporto regolare sugli sviluppi della situazione, e di assicurarsi che dopo due anni di attività il Registro sia sottoposto a una valutazione esterna che tenga conto dei punti di vista i tutti i portatori di interesse.

### **Leuven 2009**

**28.** Chiediamo al gruppo E4 (ENQA, EUA, EURASHE, ESU) di continuare a lavorare insieme per sviluppare ulteriormente una cultura della qualità in Europa, ed in particolare di prevedere una valutazione esterna del Registro Europeo delle Agenzie di Valutazione della Qualità che prenda in considerazione i punti di vista di tutte le parti interessate.

### **Bucarest 2012**

**L’assicurazione della qualità** è essenziale per costruire fiducia e rafforzare l’attrattività dell’offerta formativa nello Spazio europeo dell’istruzione superiore, compresa l’offerta di istruzione cross - border. Ci impegniamo sia a mantenere la responsabilità pubblica per l’assicurazione della qualità sia a coinvolgere attivamente una vasta gamma di parti interessate a sviluppare questo ambito. Apprezziamo il rapporto di ENQA, ESU, EUA e EURASHE (il gruppo E4) sull’attuazione e l’applicazione degli Standard e linee guida per l’assicurazione della qualità

(ESG). Effettueremo una revisione degli ESG per migliorarne la chiarezza, l'applicabilità, l'utilità, e ampliarne il raggio d'azione. La revisione si baserà su una proposta iniziale preparata dal gruppo E4, in collaborazione con Education International, Business Europe e il Registro Europeo per l'Assicurazione della Qualità nell'istruzione superiore (EQAR), che sarà presentata al Gruppo dei seguiti di Bologna.

Accogliamo con favore la valutazione esterna dell'EQAR e incoraggiamo le agenzie per l'assicurazione della qualità a candidarsi per l'inclusione nel Registro. Permetteremo alle agenzie registrate nell'EQAR di svolgere le loro attività in tutto lo Spazio europeo dell'istruzione superiore, nel rispetto delle prescrizioni nazionali. In particolare, punteremo a riconoscere le decisioni delle agenzie registrate nell'EQAR sull'assicurazione della qualità dei corsi di studio congiunti e doppi.

### **Yerevan 2015**

**Accrescere la qualità e la rilevanza dell'apprendimento e dell'insegnamento** è la missione principale dello Spazio Europeo. Daremo stimoli e incentivi a istituzioni e docenti perché si impegnino ad innovare la loro didattica attraverso la creazione di contesti di apprendimento incentrati sullo studente e la piena utilizzazione dei potenziali benefici offerti dalle tecnologie digitali. Promuoveremo un più stretto legame tra insegnamento, apprendimento e ricerca a tutti i livelli di studio e offriremo incentivi a istituzioni, docenti e studenti affinché intensifichino quelle attività che sviluppano la creatività, l'innovazione e le capacità imprenditoriali. I corsi di studio dovrebbero consentire agli studenti di acquisire, con attività di apprendimento efficaci, le competenze che meglio soddisfano sia le loro aspirazioni personali che i bisogni della società; dovrebbero prevedere descrizioni trasparenti dei risultati di apprendimento attesi e del carico di lavoro previsto, percorsi di apprendimento flessibili, e metodi efficaci di insegnamento e verifica del profitto. E' fondamentale riconoscere ed incentivare l'insegnamento di qualità, ed allo stesso tempo offrire opportunità per il miglioramento delle competenze didattiche dei docenti. Inoltre, coinvolgeremo attivamente gli studenti in quanto membri a pieno titolo della comunità accademica, ed altri portatori di interesse, nella progettazione dei corsi di studio e nella assicurazione della qualità.